

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Манипуляция 1.

Сначала действуй, а потом думай

Человек придерживается Ислама и верит в существование Аллаха, опираясь на доводы сознания. Все мусульмане считают, что в Коране и хадисах заключено правильное понимание ислама и сознание мусульман должно это воспринять и претворять это в жизнь. Однако есть ли у обычного человека способность осуществить это понимание? На самом деле существует множество различных препятствий. Среди них культурные, образовательные, временные, политические и другие преграды. Есть явные и скрытые смыслы в Коране и Сунне, которые понимались праведными предшественниками по-своему. Саляфы – праведные предшественники, знали толкование сложных аятов в виде известных им интерпретаций (таэвиль) и могли передать их смысл. Существовал вариант и отстранения от толкования (таслим или тавфид) с целью воздержаться от разногласий.

Обычным мусульманам Аллахом не было приказано что-то большее, чем праведным предшественникам. Буквальная интерпретация некоторых коранических терминов запрещена, так как она противоречит религиозной логике и этике. Например, человеческое сознание не может принять сущность Всевышнего в форме материального воплощения. Эта мысль ставит сознание человека в ступор. Сам Аллах порицал поиск толкования, кроме как общепризнанного, принятого учёными. Он порицал людей, следующих за интерпретацией неясных отрывков. Именно поэтому пытаться воссоздать «настоящее» исламское сознание только с помощью буквального понимания текста неправильно. Подобный подход является причиной появления не отдающих себе отчёт в своих действиях фанатиков, занимающихся бессмысленными спорами, а иногда и кровавым насилием. Руководствующийся конкретными аятами и хадисами, и игнорирующий другие доводы, делает лишь предпочтение в их использовании, с целью примкнуть к какой-либо группе мусульман, реальные интересы которых он может и не знать.

Манипуляция 2.

Принятие бессмыслицы обязательно для попадания в рай

Некоторые учёные древности говорили, что лучшее вероубеждение – это акыда у старцев иранского города Нишапура, поскольку она отражает мудрость и глубину обычных людей. Она идеальна для достижения всех целей, возможных для верующего мусульманина. В одном из хадисов указывается, что обиженная хозяином рабыня не умела говорить по-арабски. В качестве шахады (ответа на вопрос «кто твой Господь?») и доказательства, что она верующая, рабыня подняла вверх палец, тем самым подтвердила, что была верующей. Вряд ли Пророк (ﷺ) спрашивал её о месте Аллаха. Вопрос о месте нахождения Аллаха выглядит странным и сегодня. Не был он важен и в период пророчества. Мысль о том, что всё надо понимать буквально, не отличается от идеи, что можно понимать Коран, исходя из совокупности букв, считать буквы и слова, возвеличивать буквы, встречающиеся чаще. Это абсурд!

Действительно, надо стремиться выяснить непосредственный смысл, значение, которое является общепринятым и естественным. Однако оно может быть прямое и переносное. Как правило, в привычном обиходе первым значением является именно переносное (конечно, нужно учитывать и общий контекст аятов). Например, в вопросе «Куда идёт этот автобус?» никто не делает акцент на слове «идёт», считая, что автобус «ходит пешком». Все понимают, о чём идёт речь (вот и речь тоже «идёт»!), и это не вызывает непонимания. То же самое и для текста Корана – в неявных аятах применение прямого, буквального значения будет особой интерпретацией (таэвилем), требующим довода. Таэвиль (обобщённое толкование) употреблять нежелательно. Известен хадис о том, что делающий таэвиль без необходимости находится в опасности, так как приписывая Аллаху описание без конкретизации, он делает навет, наговор на Аллаха. Все атрибуты Аллаха должны утверждаться и отвергаться только через Послание. Однако, в спорах с сектантами нельзя не придерживаться таэвилю. Они не успокоятся, если им не будет предложено определенного значения, так как убеждены, что это очевидный смысл, от которого отклоняться запрещено.

Манипуляция 3.

Деление единобожия на три составляющих

Некоторые мусульмане говорят, что, прежде чем говорить о приказах Всевышнего, надо рассказать о Его сущности, а только потом говорить о предписанных запретах мусульманам. Однако, требуется ли для мусульманина знать сущность Всевышнего в подробностях? Является ли это путём к спасению? Рассказывая об Аллахе, эти мусульмане делят Единство Всевышнего (Таухид) на три, по их мнению, разные ипостаси: улюхийят (поклонение), руббубийят (господство), асмау ссыйфат (прекрасные имена и атрибуты). В словах Пророка (ﷺ) и Коране нет выражения «таухид руббубийя», как и в шариате. Как мекканские язычники, которые, якобы, принимали только руббубийю, так и некоторые «современные» мусульмане признают более близкими к Аллаху только своих «праведников». Таким образом, «троица» таухида направлена, в первую очередь, на тех, кто выделяет некоторых предков в качестве праведников. На самом деле, руббубия означает, в том числе, и единственность (улюхийя), так как это – таухид ат-тадбир (понятие о едином Аллахе как Управляющем всем сущим). Право на установление естественных законов есть только у Аллаха. Ибадат – это проявление подчинения сердцем и действием (ритуалами). Руббубийя – это Его действия (кормящий, умервляющий, оживляющий...), а наши действия – это улюхийя, т.е. единство ибадата и веры. Одно без другого не существует, между ними есть взаимообусловленность (талязум). Кто признает Аллаха Господом, то, что Он его кормит, тот становится верующим, совершает поклонение. Это понимание и отражает понимание веры (иман). Принятие Господа говорит о том, что мы не придаем ему сотоварищей. Коран нам повествует про Фараона, который про себя сказал, что он Высочайший Господь (раббухум аль-агья), которому надо поклоняться! То есть здесь под господством понимается поклонение, ибадат. А вот ещё один пример из Корана, который также опровергает эту «троицу»:

يَا صَاحِبِي السَّجْنِ أَرَبَابٌ مُتَّفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (12:39)

О мои товарищи по темнице! Множество различных богов лучше или же Аллах, Единственный, Могущественный?

Когда спросят в могиле вопрос «Кто твой Господь (Рабб)?», то мусульманин должен сказать «Аллах», то есть подтвердить, что эти понятия идентичны. Это выражение является признаком того, что эти термины взаимозаменяемы. Когда смысл написанного точно не известен, человеческий мозг использует механизм сравнения со своим миром, тем более, детское сознание некоторых малообразованных верующих сделает эту схожесть абсолютным сходством. Похоже ли сознание современного мусульманина, верящего в существование Всевышнего, на сознание араба-пастуха времен Пророка (ﷺ), который верил в Аллаха, так как это было мировоззрением его отца, неким общепринятым представлением. Эти люди были для Пророка (ﷺ) язычниками и неверующими. Именно они в аятах обозначаются словами «не разумели», «обмануты», «околдованы», «не богобоязненны». Пророк (ﷺ) возвысил веру во Всевышнего. Это признание означало членство в группе. Именно этот же шаблон требуют сегодняшние сторонники так называемого «салафизма». Свой племенной шаблон в виде таблицы и схемы они составили для воспитания «своих» учеников, имеющих особую от всех остальных логику мышления. Здесь как минимум две ошибки. Проекция племенного сознания на современную ситуацию является ложным и знание о Всевышнем (которое они требуют) не означает твёрдую веру в Аллаха. Они создали новый «ибадат» (поклонение), который основывается не на искреннем и разумном, а на искусственно упрощённом анализе и политизации. Идея знания всего в точности сама по себе привлекательна. Они считают, что человеческий мозг, мышление и его логика всегда нацелены на познание, и человек «расколдовал» божественный мир. Как и в Древней Греции Всевышнему стали придавать человеческие черты. Произошло смещение внимания с целей религии на попытку упрощения сущности Всевышнего и послания Пророка (ﷺ). Вместо достижения истины и справедливости эти люди ограничиваются попыткой представить и описать Создателя в упрощённых шаблонах и схемах.

Манипуляция 4. Аллах находится «по соседству»

Некоторые современные мусульмане говорят, что сами салафиты не критиковали сторонников материальности, телесности Всевышнего.

Действительно, критиковались только те из них, которые уподобляли Творца человеку, т.е. сторонники явных сектантских взглядов. При сахабах была невозможна мысль о телесности Создателя. По мнению некоторых из современных мусульман, главное отличие «божественной» материи от «земной» – это то, что сущность Аллаха не делится на части и из него ничего не порождается. То есть Аллах – «джаухар» – плотное тело! Для них определение Аллаха как «неделимого тела» вполне соответствует истине. Современные сторонники этой идеи уже взяли аргументацию «уподобленцев» (муташабихат). Они считают, что совершенные свойства Аллаха являются лучшими и идеальными для творений. А любой недостаток человеческого мира также чужд и Всевышнему.

Главной проблемой золотого тельца, созданного народом Мусы, для этих шейхов является не телесность идола, а то, что он не разговаривает и не делает наставлений. Они не приписывают Аллаху свойство сотворённости и признаков земной жизнедеятельности, но не освобождают от телесности как таковой. Если мы говорим, что все свойства материи (такие как направление, границы) были созданы Аллахом, то некоторые современные шейхи могут утверждать, что у Всевышнего есть ограничения, границы, но они известны только Ему самому. Ими также отрицается применение к Аллаху свойства направленности, т.е. нахождение его в созданном им же пространстве, и тем самым утверждается «несотворённое» местонахождение Всевышнего. Запрет применения частных свойств окружающего мира по отношению к Аллаху, не ведёт к отрицанию этих же свойств у Творца! Саляфы же знали смысл, выраженный названиями «сыйфатов» (атрибутов), но не связывали это в визуальном образом. Они применяли тавфид сыйфатов (оставляли их трактовку), но не отрицали смысл слов употреблявшихся в повседневности. Правильная акыды заключается в знании, понимании смысла без образа, и поисков ответ на вопрос «как?». Общий смысл известен лишь о сыйфатах, которые могут трактоваться как недостаток: такие как «речь» (т.е. становится возможным молчание), «возвышение на троне» (т.е. становится возможным нахождение за пределами Трона) и т.д. По отношению к таким сыйфатам, как «зрение», «слух», «знание» и подобных ясных описаний, принимается их конкретный смысл по отношению к Аллаху.

Манипуляция 5. Информированные атрибуты Аллаха (сыйфаты хабария) тождественны Его именам

Всем знаком хадис, что знающий 99 имён Аллаха мусульманин попадет в Рай. Эти имена Аллаха известны, так же, как и их значение. Этого нельзя сказать про некоторые Его атрибуты, упоминающиеся в Коране, в которых есть отсылка к органам тела («голень», «рука», «лик» и т.д.). Их прямой по отношению к Аллаху смысл отрицался большинством исламских учёных. Критиковалось даже их употребление подряд, в одном месте. Поскольку из-за этого могли появиться предпосылки для сравнения Аллаха с телом человека или животного. Эти сыйфаты были ниспосланы в разное время в связи с различными событиями. Более того, они никак не связаны с именами Аллаха, которые имеют более явный смысл. В тексте Корана они встречаются в виде несогласованных определений (например, «Его лик»), непереходных (лязим) глаголов («возвысился над троном»), переходных глаголов с негативным значением («Аллах поиздевается над вами») и дополнений со смыслом направления («перед Нашими глазами»). В последнем смысле они идут вместе с Его прекрасными именами. Но являются ли они утверждением божественных качеств?

Если бы Всевышний хотел сделать акцент на существование у Него этих свойств, Он ниспослал бы аят: «Знай, у Аллаха есть глаз». Однако здесь эти слова употреблены для того, чтобы верующий задумался! Они употреблены для подчёркивания своей Единственности и Силы. За знание Прекрасных имён положена награда, а за незнание «телесных» атрибутов нет воздаяния. Почему Аллах одни атрибуты чётко определил, а понимание других оставил на усмотрение современные «учёных»? Цель повествований не в этом! Аят «у них нога истины от их Господа» (10:2) означает, что они получают от Господа воздаяние и поддержку (опору). Выражение «ниспослано верующим в лице дня» (3:72) означает ниспосланное в начале дня и т.д. Когда контекст аятов известен, нет необходимости вдаваться в нюансы значений отдельных слов. Это правило по отношению к Корану действует очень часто – мы не знаем значения конкретных слов, но понимаем общий смысл. Таким образом, толкований может быть очень много, но нельзя их значение делать критерием богобоязненности и веры, понимания Единобожия.

Манипуляция 6.

Аллах не имеет качеств, помимо встречающихся в Коране

Некоторые мусульмане говорят, что к Аллаху можно применять только описательные атрибуты, которыми он сам себя называет в Коране. Однако, например, атрибут «кадим» (предвечный) не встречается среди имён и нет его в Коране (только слова «аууаль» (первый) и «ахир» (последний)). Однако, во-первых, он есть в одном из хадисов. Во-вторых, все термины совершенных свойств могут быть к нему применены. Известно, что запрещено описывать Аллаха словами, которые не пришли в пророчестве, т.е. не представлены в аятах Корана и в хадисах как слова Пророка (ﷺ). Однако, можно описать Аллаха смыслами совершенства. В этом нет разногласий между имамами мазхабов, то есть сначала – опора на разум, а затем – подтверждение Кораном. Коран называют «Худа» (путь), у которого есть ещё и значение «направление на истину» (Иршад). То есть он лишь направляет, а конкретные смыслы может найти сам верующий. Здесь можно привести следующие доказательства. Не подлежит сомнению, что Аллах – Он «знающий», «возвышенный, великий». Но в Коране Он себя описывает по-разному. Например, там есть такая фраза: «Поистине, Господь твой в засаде» (ля би-л-мирсад) (89:14), что можно перевести, что Господь в курсе всех дел. Атрибут «аз-Захир» (Явный) можно понимать, как «Возвышенный» – так, как он упоминается в достоверном хадисе: «Ты явный – нет над Тобой ничего, Ты скрытый, нет под Тобой ничего». Разум и Книга Аллаха не противоречат друг другу! Можно сказать, что действия Аллаха бывают для верующих либо поощрительными (фадль), либо справедливыми (гадль) – когда он их наказывает.

Если мы примем буквальные трактовки, то мы должны будем признать следующие странные описания:

У Аллаха есть размер, пять пальцев, Он имеет рану (азыйя). Передвигается. Нюхает. Имеет атрибут «Тишины». Сомневается, то есть существует конфликт между Его двумя волями¹. Ал-

¹ Один из современных шейхов сказал, что Аллах сомневается, колеблется (тараддуд) в смысле борьбы Его двух волей. Он, якобы, хочет, того же, что и человек, то есть чтобы он жил, но, одновременно, хочет смерти человека, так как это является обязательным для всего сотворённого.

лах имеет кисть. Он спускается на первое небо, но одновременно остается на Троне (29:111), а в некоторых риваятах говорится о «тадалля» – «сवेशивании» (30:111). Аллах бегаёт (совершает пробежку – харвала)². Аллах имеет тень. Скучает (малял)...

Известно, что Коран вечен. Нам он известен в виде текста. Некоторые богословы предлагают погрузиться в реальность и действительность Корана. Однако Коран – это скрытая книга (Китаб мастура). Есть ещё Книга наблюдаемая (китаб манзура) в виде окружающей нас природы. Они имеют один источник, а потому не могут противоречить друг другу. Для нахождения истины мы идём от знакомого к неизвестному. Если мы будем по звучанию слова пытаться определить его вещественное воплощение, то мы уйдём от истины. Коран – это слово и смысл, который является образом, представленным в разуме (сурат ал-гакль). Каждое слово значимо, так как за ним стоит какой-то смысл. Сначала вещь, а потом ее название. Фикх помогает мусульманам понять истину. А все науки это знание углубляют.

Манипуляция 7. Аллах безустанно творит

Атрибут «Создающий» («Халик») имеет значения «создать», «конкретизировать». Это существительное образовано от глагола переходного типа. То есть оно обязательно имеет объект, на который направлена активность. Некоторые мусульмане ввели для понимания атрибута «Халик» инструмент, термин под названием «тасальсуль», который переводится как «цепочка творения вида» (хадас ан-науғ). По мнению некоторых мусульман Аллах постоянно находится в процессе «творения чего-то». То есть можно сказать, что Аллах беспрестанно творит, действует. Для него отсутствие творения – это отрицательная черта, которая противоречит совершенству. Для доказательства этого приводится аят «Разве Тот, Который Творит, подобен тому, кто не творит» (16:17). Мусульмане, использующие эту логику, полностью подменяют существование Аллаха его качеством «Творца». Он обязан творить! Ведь бездействием характеризовались те ложные идолы, которые

² Один из самых современных авторов указывает на это качества Аллаха, опираясь на хадис кудси: «Если верующий идёт ко Мне, то я к нему бегу».

не имеют силы. Но если творение мы связываем с Аллахом, то и созданное является таким же вечным. Эта концепция взята из философии греков. Эти богословы намеренно игнорирует достоверный хадис Бухари: «Был Аллах и ничего не было до него». Да, Рай и Ад вечны, то есть созданное вечно. Однако, действие (как обобщение «творения») не может быть простирающимся вечно во времени. Это несправедливость («зульм») по отношению к Аллаху. Именно это принуждение и есть приписываемый Ему недостаток. А ведь у Него есть такие атрибуты как «Кадир» (Могущественный) или «Мухтар» (Избирающий, Желающий). У Аллаха абсолютная свобода. Он не связан ни с какими законами, воздействующими на него. Он был Творцом («Халик») и до создания творений.

С вышеописанным сыйфатом «Халик» тесно связан сыйфат «аль-Хай» (Живой). Некоторые мусульмане считали, что наличие этого сыйфата является свидетельством, что Аллах движется, опять же сравнивая с бездействующими мекканскими идолами и жизнью творений. Но эти параллели – это вульгарный материализм, который появляется от недостатка знаний.

Манипуляция 8. Аллах находится в небесах на Троне

Данное мнение довольно распространённо. Оно характеризует Аллаха такими качествами как место (ограничение снизу) и направление, которые являются признаками творений. Их недопустимо использовать в вероубеждении. Слово «истава ала-л-арш» (возвысился на троне) или «фи-с-сама» (в небе) нужно понимать, исходя из смысла, который хочет донести Всевышний. Они обозначают атрибуты знания и мощи. Некоторые добавляют, что Аллах «возвысился» на Троне своей сущностью, что его сущность не находится среди творений («Иман» 70/266), но подобные «сущностные» характеристики ограничивают Аллаха. Вместо того, чтобы понимать «возвышение» как «надтварность», мусульмане озадачиваются вопросом о месте – якобы, Аллах не может быть своей сущностью на уровне людей... Из их материалистического мировоззрения можно сделать вывод, что Ангелы держат Аллаха, так как известно, что Трон, на котором он сидит, держат ангелы.

Некоторые из них также считают, что Аллах охватывает сотворённый мир со всех сторон, как «качан капусты», так что если бы человек упал бы на дно мира, то он упал бы на Аллаха. В этом представлении мы констатируем, что Аллах становится местом для сотворённого мира. Это ошибка! Можно лишь говорить, что Аллах охватывает его своим знанием и могуществом.

Нисхождение на первое небо также не нужно понимать буквально. Один из четырёх имамов-основателей мазхабов сказал, что здесь имеется ввиду нисхождение как милость, а не как перемещение. Если бы это было перемещение, то небо должно было бы расширяться, а сущность Аллаха сжаться. Но оба варианта невозможны. Есть очень спорное выражение одного из учёных, который сказал, что если Аллах захочет, то может сесть на спинку комара. Но подобные сравнения унижают достоинство Аллаха. Это невозможное (мустахиль) по отношению к Создателю!

Некоторые мусульмане считают, что вера в Миградж (вознесение Пророка (ﷺ) на Небо), поднятие взора и рук к небесам во время «дуа» свидетельствуют, что Аллах хотел сказать, что он находится на Небесах. На это один из основателей исламского вероучения сказал: «Поднятие рук – это элемент поклонения, установленный Шариатом. Нельзя сказать, что поднятый к небу взор связан с признанием Его местоположения. Если бы это было так, то, когда люди смотрят на землю во время намаза, можно было бы подумать, что Он в земле, а когда люди направляются в хадж, то Он – в стороне Мекки».

Не может быть параллелей между созданным и Творцом. Некоторые мусульмане отрицают подобие (тамсиль), но утверждают сходство (ташбих). Например, говорят, что в Коране говорится про вино, реки из молока в Раю, что сходно с мирской жизнью. Но Рай сотворён! Ничего удивительного, что есть сходство предметов этого мира и Рая. Однако Всевышний Аллах – это совсем другое.

Они же говорят, что если кто-либо скажет, что Аллах не внутри мира и не снаружи, то получается, что он нигде! Это потому, что у них Аллах описывается качествами, которые не существовали до творения. Трактовка выражение «над миром» в буквальном смысле, в физическом нахождении Всевышнего в конкретном месте, является нововведением.

Манипуляция 9. Аллах говорит буквами и звуками

По мнению некоторых мусульман, Аллах, когда хочет, то говорит сущностной речью, а когда хочет, молчит сущностной речью. Коран, с этой точки зрения, не является предвечным. Он состоит из частей речи, которая, как вид, является предвечной, но отдельные её части сотворены. Буквы в начале сур, якобы, являются явным доказательством, что речь Аллаха состоит из букв (55/111). Некоторые мусульмане считают, что если кто-либо говорит, что эти буквы являются словами Аллаха, то они выходят из ислама. В реальности, «калям» – это качество Аллаха, а не действие. Аллах всегда говорит. Мусе он открыл речь без звуков и букв. Видение Мусой (ﷺ) Аллаха – это раскрытие существования Всевышнего. «Калям» - атрибут, близкий к «знанию» (гыйльм) – оно не имеет начала и конца (так как эти качества являются качествами творения). Коран, как речь, атрибут Аллаха, не отделимый от него, является предвечным. Но написанный Коран, в виде букв и слов, чернил, бумаги – уже созданная вещь. Ведь когда человек что-то напишет, он же не превращается в написанное! Отдельные буквы с которых начинаются некоторые суры (например Алиф, Лям, Мим) нам неизвестны. Мы можем лишь предполагать об их значении.

Манипуляция 10. У Аллаха есть руки

Есть аяты, где утверждается, что у Аллаха две руки («йадайн») или два глаза. Но это лишь для обращения внимания на силу Аллаха (например, в Коране есть выражение «Я создал каждую вещь» (Ангам:102), для возвышения, усиления смысла. Один современный шейх сказал, что у Аллаха есть образ, так как все существующее имеет образ (кейфия). Многие из мусульман полагают – то, что существует, можно сосчитать! Эти люди сковывают атрибуты Всевышнего своей логикой якобы для достижения целостного, системного понимания сущности Аллаха. Сыйфаты действия они делят на имеющие причину и не имеющие её. То есть получается, что Аллах подвержен причинам. Всё это некое додумывание, которое не является ничем, кроме нововведения и искажения.

Манипуляция 11.

Увидеть Аллаха – значит узнать Его местонахождение

Некоторые мусульмане говорят, что нельзя увидеть того, что не имеет направления. Но, как было сказано, направление ограничивает Аллаха. Однако, все, что существует, можно увидеть. Аллаха можно будет увидеть в Раю, так как человек не будет телом. Поэтому то, что не будет иметь тела, сможет воспринимать Аллаха. Он обладает качеством, свойством «видимый» (марэи). Допустимо увидеть Аллаха и во сне в виде какой-то формы. Пророк (ﷺ) видел Аллаха своим сердцем (Ибн Аббас, Муслим, 178) (Иктисад, 69/111).

В наши дни появляется другая крайность, связанная с радикальной трактовкой веры. Один из современных шейхов говорит, что такфир (признание вышедшим из Ислама) может быть только открыто отказавшемуся от двух частей шахады (от веры в Аллаха и пророческую миссию Мухаммада ﷺ). Все поступки же связаны с истолкованием, субъективностью – оценкой человека. Поэтому, как максимум, могут быть признанными греховными. Этот языковой критерий внешней оценки – тот же самый буквализм и крайняя рационализация веры. Он не отражает реальность, как и все человеческие трактовки.

Манипуляция 12. Вера мусульман состоит из трех частей

Некоторые мусульмане считают, что иман состоит из утверждения сердцем, словами и подтверждающим действием (всех или хотя бы некоторых обязательных обрядов (джинс ал-агмал)). «Если нет действий, то человек кафир», – считают некоторые мусульмане. В чем причина такого выделения деяний? В книге «Иман» написано: в ссудный день деяния творений будут материализованы и взвешены на весах (213/266). Есть аят и хадис о том, что намаз (молитва) станет критерием отличия верующего от неверного. Необходимость присутствия действия в имане, якобы, подтверждается и хадисом, где говорится, что кто лишь сердцем против плохих деяний, то это признак самого слабого имана. Однако, этот хадис говорит о конечном последствии веры. Более того, верующему действовать необходимо, если он единственный

свидетель «греха» и запретность (харамность) происходящего не имеет сомнений. Они противопоставляют одну группу мусульман, которая отрицает дела (поклонение) как элемент веры, другой, которая якобы занимается поклонением, но полностью отстранилась от знаний, старается сблизиться с Аллахом с помощью зикров и т.д. Это, конечно же, очень примитивное противопоставление мусульман.

Есть много аятов с выражением «поверили и делали праведные дела» (амана ва гамалья салиха). Всевышний не просто отдельно выделяет то, что «поверили» и «делали добрые дела». Поэтому есть необходимость в специальном упоминании действия, которое не подразумевается словом «амана». Ссылаясь на эти «доказательства» авторы «теории о составе имана из трех частей» раскрывают свою методологию: «Мы не смотрим на это со стороны действительности, мы смотрим на это со стороны того, на что указывают ясные доказательства». Доказательства же мы рассмотрели, но в их логике ясности для нас не прибавилось. Для того, чтобы стать мусульманином, будет достаточно признания существования Аллаха. Смысл веры в том, чтобы уверовать в Аллаха, признать Его существование.

Манипуляция 13.

Человек действует без помощи воли Аллаха

Очевидность деяний, о которой говорят некоторые шейхи, свидетельствует о том, что дела человека на виду, они являются его полной характеристикой. То есть можно по внешним действиям понять, попадёт человек в Рай или Ад, а его дела выдают в нём верующего или неверующего верующего. Довод приводится «от противного»: делается ссылка на хадисы о том, что человек произнёс «шахаду», но ему не поверили и убили. Но Пророк ﷺ подытожил, что никто не знал – сказал ли враг это от сердца или нет. То есть речь здесь идёт о невозможности прочесть сердце – поэтому можно судить лишь по делам! Совершаемые дела, по их вероубеждению, усиливают, увеличивают веру. Соответственно, ненаблюдаемость религиозной практики говорит об отсутствии веры. А поскольку принятие/непринятие дел зависит от Аллаха,

то человеку нельзя быть уверенным в том, верующий ли он. Это убеждение ошибочно! Религиозной практикой вера только укрепляется (что является антонимом ослабления, а не усиление), но не пропадает. Верующий же чётко знает, верит он или нет. Он говорит чётко и не сомневаясь: «Да, я верующий!».

Некоторые мусульмане считают, что человек сам совершает действия, без помощи Аллаха. Однако, если у человека была бы способность к действию до самого действия, то он не нуждался бы в Аллахе! Они говорят, что иман прочно связан с готовностью к действию (инкыйяд). То есть когда у человека есть здоровье, сила органов и т.д., то это предпосылка, причина для действия. Есть ли на самом деле возможность (истатаа) до самого действия? Мы не знаем. Люди совершают действия, когда у них есть ният, и они чувствуют силу. Действие связано с выбором. Совершая его, мусульманин «зарабатывает» себе будущую жизнь в Раю. Раб Аллаха не творит свои действия, а только приобретает. Только когда решение о действии появляется – появляется возможность (истатаа) его сделать. Аллах сопровождает, содействует в действии. Мы не можем по внешним качествам сказать, что у человека есть возможность до самого действия. Главное, по чему будут оцениваться его действия – это «ният» (намерение). Между человеком и Аллахом – пропасть. Мы не догадываемся о реальном могуществе Всевышнего. В нашем мире у нас есть выбор. В мире Аллаха, в нематериальном мире все знает Он сам. Но Аллах справедлив. Человеку кажется, что это его выбор. Всевышний знает, что ты выберешь. Ихтыяр – выбор человека – является предметом для дискуссии.

Некоторые богословы считают, что есть разница между предопределением и судьбой: первое – это мера Аллаха, а второе – то, что воплощается («Иман», 221-222/266). На самом деле этой разницы нет. Это формальное деление. В этой же книге написано, что для полной веры в предопределение нужно верить в его четыре ступени: знание, запись, соизволение и творение (225/266). Однако это всё дополнение к обязательному. Они считают, что ангелы не знают о том, как поведёт себя человек – именно поэтому два ангела писца записывают наши дела. Однако, мы считаем, что человек делает выбор, но этот выбор неизвестен только для людей.

Также для верующего не существуют вечных причинно-следственных связей, законов природы, действующих постоянно. Вера в постоянно действующую причинность может приводить к мыслям о слабости Аллаха. Непосредственная причина зависит от условий и препятствий её реализации и таким образом связана с последствием воплощения действия. Извечность причины непременно ведёт к извечности следствия, а это противоречит воле Аллаха. Мы принимаем только полную свободу Аллаха как главную причину изменений.

Манипуляция 14. Иман увеличивается и уменьшается

Вера не может быть связанной с действиями. Она или есть, или её нет. Она появляется после произнесения «шахады» и веры в сердце. Действие – это признак совершенства веры. Если бы дела являлись частью веры, то во время между намазами человек бы считался неверующим, также, как «нечистая» женщина во время кровотечений. Также известно, что бедный мусульманин не платит закят. Разве из-за этого можно сделать вывод, что он становится неверующим?

Существуют хадисы о том, что намаз будет критерием отделения верующих от неверующих. Однако большинство учёных придерживались мнения, что несовершенство некоторых элементов поклонения является грехом, но не выводит из ислама. Противоположная позиция опирается на определенные доводы, однако она вызвала бы много конфликтов в обществе. Родители, не читающие намаз, не могли бы оставить наследство практикующим ислам детям, а не совершающий поклонение супруг не был бы дозволенным для брака выполняющей предписания Всевышнего мусульманки.

Общим правилом, относительно не совершающего обязательные предписания, является предупреждение имама (в значении исламского правителя). Если же информирование не помогает и верующий открыто отказывается от религиозных обрядов, то только после решения совета учёных о его неверии, он объявляется вышедшим из ислама. Однако, для этого должны быть исламское государство, исламский правитель и совет исламских учёных.

Манипуляция 15.

Мусульмане противопоставлены этому миру

Некоторые мусульмане считают, что весь мир разделен на Ислам (сотворение Аллаха) и тагут (творением людей). «Тагут» – предмет идолопоклонства. Две системы, якобы, всегда противостоят. Добро противостоит злу. Однако нужно понимать, что всё создано Аллахом. У всего созданного есть своя роль, своя миссия и логика. Плохое может стать для личности хорошим, и наоборот. К примеру, смерть истинно верующего является трагедией для близких, но в результате приводит умершего в рай. Однако всё знает только Аллах. Любое противопоставление является признаком человеческого «изобретения», продуктом несовершенства его разума. Государственная система может служить на пользу стабильности, пользу договоров и Ислама. Есть хадис, который также очень популярен: «Ислам чуждый и уйдёт чуждым». То есть необходимо отстраниться, не принимать этот мир. Однако, у этого хадиса множество толкований. Некоторые мусульмане называют себя «гураба», отстранёнными, отчуждёнными от этого мира. Эти примеры можно связать и с хиджрой. Идея в том, что, каждый мусульманин, живущий в немусульманской стране, должен мечтать из неё уехать. Надо сказать, что ни одно из этих пониманий не основано на священных текстах и является лишь спекуляцией. Все эти идеи являются либо добавлениями от других религий, либо выдуманными.

Есть примеры похожих мыслительных инструментов. Некоторые мусульмане говорят, что, называя Аллаха «Рахман» (Милосердный), они признают наличие у Всевышнего сердца. Часто милость Всевышнего («Рахма») ассоциируют с «всеобщей любовью» Бога в христианстве. Но это не одно и то же. Любовь – это эмоция, подразумевающая некую нужду. В человеческом понимании милость связана с неким влечением, волнением. Но по отношению к Аллаху мы можем идентифицировать его только с волей (ирада). Другие задаются вопросом о поле Аллаха, какого он рода. В отличие от английского языка, в арабское грамматическое словоупотребление отличается от биологического смысла. Мужской род в арабском – это более часто встречающаяся норма,

а женский – исключение. Поэтому и существительное «Аллах» попало в группу «мужских» существительных. Однако можно и более подробно охарактеризовать эти группы. Например, связать мужскую характеристику с «величием», «могуществом», а женскую – с милосердием.

Манипуляция 16. Почтение к праведникам это ширк

Некоторые мусульмане говорят, что обращение к умершим праведникам, чтение молитв на кладбище – это поклонение могилам. Якобы Пророк (ﷺ) не почитал праведников. Однако существует большая разница между возвеличиванием могил и стремлением получить «баракат» (благодать) от нахождения рядом с праведником, находящимся в могиле. Это не обращение к нему («дуа») за заступничеством. Это лишь воззвание («нада»). Дело в том, что сильная привязанность к телу остаётся у души, даже после её выхода из тела. У неё остаются чувства и осязание. Является ли это приобщением к Аллаху сотоварищей (ширком)? Ширк – поклонение тому, кто характеризуется качествами, присущими Аллаху или как его соучастник. Определение ширка как придание Аллаху соучастия возможно только в случае наделения человека качествами, присущими Всевышнему.

Некоторые мусульмане считают, что единственным вариантом появления «ширка» является излишнее почтение к умершим праведникам. На самом деле, суть «ширка» – любовь к этому миру. Не все формы почитания являются поклонением, а только самые радикальные. Существует шесть видов «ширка»: поклонение идолам, чтобы они приблизили верующего к Аллаху; ожидание от идолов в помощи в мирских делах; надежда, что они помогают победить врагов и приносят пользу; приклонение перед якобы устанавливающими законы служителями культов; поклонение нескольким равновеликим богам; изобретения идолов для национального единства. Таким образом, мекканские мушрики придавались сотоварищам лишь в некоторых вопросах единоначалия, но не во всех.

Отличие современных «истигасы» (испрашивание помощи у умершего праведника) и «тавассуля» (поиск близости к Аллаху) в том, что они не объявляются обязательными, а принимаются лишь как дозволенные. Однако, они все зависят от Аллаха. Толь-

ко молитва вопрошающего по отношению к Аллаху является причиной помощи, а не сила тех праведников, к которым взываешь.

Манипуляция 17.

Саяфы лучше последующих поколений мусульман

Существует мнение, что позиция поздних учёных более информированная, а ранних – безопасная, т.е. следуя их позиции, верующий освободит себя от гнева Аллаха. Это выражение описывает больше возможную ситуацию, нежели качества самих предшественников. Саяфы, как правило, используя «тавфид», отстранились от толкований, пытаясь уберечь себя от наказания Аллаха. Когда же появились «нововведения», новшества в религии («бидаат»), то без какого-либо мнения уже остаться было нельзя. Поэтому «халяфы», по мнению более поздних ученых, являются более информированными. А разделение их на эти группы чисто историческое и не означает, что халяфы знали больше саяфов.

Манипуляция 18.

Вероубеждение факихов хуже акыды обычных людей

Некоторые мусульмане считают факихов (мусульманских богословов) отдельным мазхабом, который является некой кастой, отделённой от всех мусульман. Они, якобы, будут судиться по своим законам и их ошибки приносят им только пользу (саваб) и т.д. Однако данное мнение – нововведение. Оно противопоставляет учёного по мусульманской практике (факиха) учёному по акыде. Хадисоведы, называвшие себя «ахль ал-хадис», считают, что первые (мутакаллимы) взяли за основу произведения греческих философов, считая, что у них логика, ум идут впереди веры. Однако это не так! Они утверждали, что якобы факихи далеки от жизни! Сами же крайние сторонники хадисов портят «акыду» через толкование сходства атрибутов Создателя и созданий. Много учёных древности говорили, что надо остерегаться приводить хадисы с неоднозначным смыслом обычным людям. А если сам хадисовед является сторонником наделения Аллаха человеческими свойствами, то как обычный мусульманин поймёт хадис: «Сердце верующего располагается между двумя пальцами Милостивого?»

Манипуляция 19. С Аллахом возможно «сближение»

В некоторых книгах по акыде современных шейхов указывается, что можно приблизиться к Аллаху с помощью праведных деяний и праведного человека. Однако про жертвенное животное («курбан» – приближение) не упоминается. По их мнению, пик горы ближе к Аллаху, чем её основание... Человек физически ближе к Аллаху, ближе к нему буквально. Это, конечно, ошибка! Приближение к Аллаху можно найти разными способами. Поклонение является лишь одним из способов.

Манипуляция 20.

Пророк Мухаммад (ﷺ) отменил все предыдущие послания

Некоторые мусульмане перечисляют следующие обязанности мусульман перед Пророком Мухаммадом (ﷺ):

Во-первых, верить в его послание и в отмену всех предыдущих откровений.

Во-вторых, верить, что Пророк (ﷺ) донес послание Аллаха к людям.

В-третьих – необходимо любить Пророка (ﷺ).

В-четвертых – уважать и почитать Посланника Аллаха (ﷺ).

В-пятых – необходимо молиться за благословение Пророка (ﷺ).

В-шестых – признавать его славные достоинства.

В-седьмых – избегать чрезмерного возвеличивания Посланника Аллаха (ﷺ).

В-восьмых – проявлять любовь к сподвижникам.

Из этого списка можно сделать вывод, что последний пророк Мухаммад (ﷺ) сильно отличался. Он, якобы, полностью отменил все предыдущие послания. Но он их лишь исправил (особенно это справедливо в отношении вероубеждения). Без знания предыдущих посланий будет непонятен и Ислам. У последнего Пророка (ﷺ) было 5 отличий от предыдущих:

1. Был направлен ко всему человечеству.
2. Был последним из Пророков.
3. Враги его боялись, даже не находясь вблизи.
4. Посланник Аллаха признал всю землю (за исключением некоторых) местом для поклонения.

5. Пророк Мухаммед (ﷺ) будет иметь право на заступничество в Судный день.

Манипуляция 21. Разных мнений среди мусульман не должно существовать

В одной из книг современных шейхов («Иман») говорится, что размышления над Кораном и Сунной наводят на мысль, что причиной гибели предыдущих общин были раздробленность и многочисленные разногласия, особенно, расхождения по поводу небесных писаний (262/266). Шейх делает два ключевых вывода: во-первых, разногласия в подобных вопросах запрещены, во-вторых, мусульмане должны извлекать пользу из праведных предшественников. По его мнению: «Не надо разногласить – следуй за саляфами!».

Со слов Посланника Аллаха (ﷺ), мы знаем, что разные мнения в Умме – это милость Всевышнего. Этот хадис имеет неизвестный иснад (цепочку передатчиков), но некоторые учёные считали, что он был передан в сборниках хадисов, не дошедших до нас, и был актуален в то время. В любом случае, разногласия по второстепенным вопросам были и будут по причинам различия во мнениях у разных учителей. Это многообразие мнений было одним из условий распространения Ислама.

Манипуляция 22. Человек по природе зол и нечестив

Некоторые мусульмане делают упор на злую и несовершенную природу людей. По их мнению, людьми без божественных законов управляют страсти, животные инстинкты. Например, они считают, что по природе мужчины многоженцы. Человек, якобы, всегда хочет одно, но сам не понимает, что ему надо другое. Чтобы изменить это, Всевышний ниспосылает послание как таблетку для больного. Это ошибочное мнение! Человеческое существо хочет выполнять предписания. Человек по природе создан для поклонения, о чем многократно говорится в Коране. Он может отличить добро от зла, общие интересы от личных. Животные же инстинкты у него появляются, когда он выпадает из общества. Таким образом, свободное развитие и неугнетаемая личность являются условиями существования морального и ответственного индивида. Другое дело – постоянство в моральном состоянии человека...