



## ВВЕДЕНИЕ

Основатель этой группы Саид Нурси (1876-1960), курд по национальности, родился в турецком горном селе Нурс Османской империи. Начальное образование С. Нурси получил в медресе «Таг» и в 14 лет закончил медресе шейха Мехмеда Джалали в Догубаязите. Прочувшись некоторое время в г. Битлис у местных шейхов, он покинул родной дом и больше никогда не возвращался туда. Он занимается проповеднической деятельностью в стамбульской мечети «Фатих». В 1912 году С. Нурси закладывает фундамент медресе в г. Ван. Однако в связи с началом Первой мировой войны, строительство медресе было отложено на неопределенный срок. В 1914 году, он участвует в военных действиях в качестве полевого командира и попадает в плен в городе Битлис. Три года он проводит в плену в России, но в 1918 году возвращается в Стамбул.

После оккупации Стамбула англичанами в 1919 году С. Нурси выпускает брошюру, где пытается разоблачать английскую политику и пропаганду. Это понравилось властям, и новое правительство приглашает С. Нурси в Анкару, где он выступает в парламенте. Однако во время выступления он начал раздавать листовки с политическими требованиями. За подобные выходки С. Нурси был сослан на запад страны. В городе Барле, он начинает писать собрание сочинений «Ри-

сале-и Нур». Вернувшись в 1923 году в город Ван, он там проживает около 2 лет, после чего его вновь высылают в город Бурдур за причастность к мятежу. После этого вплоть до 1949 года его неоднократно арестовывали и судили. Однако в 1950 году С. Нурси был реабилитирован, но даже после этого не смог отказаться от политической протестности. В 1952 году в Стамбуле была напечатана его книга «Путеводитель для молодежи», которая послужила причиной очередного возбуждения уголовного дела в отношении С. Нурси.

С. Нурси принадлежат 14 томов сочинений под общим названием «Рисале-и Нур» («Письма света»). Основные книги С. Нурси – это «Слова», «Сияния», «Лучи» и «Письма». Особое место занимает жизнеописание С. Нурси – «История жизни». Считается, что С. Нурси даже получал откровения от самого Всевышнего Аллаха и он является Мессией. Культ личности лидера становился настолько сильным, что его слова стали восприниматься как последняя истина и не подвергались сомнению. В сочинениях С. Нурси изложены взгляды автора на божественную сущность и его атрибуты, потусторонний мир (вопросы рая и ада), Судный день (вопросы воскресения) и т. д. С. Нурси изъясняется в своих трудах терминами суфизма, поэтому ключевые элементы его богословского наследия – это свет, луч, сияние. Однако, он отошел от классического богословского толкования Корана и создал свой метод комментариев к Корану, который отличался от традиционного. Жизнь, деятельность, преследования и творчество основателя «нурджизма» со временем обрасли легендами, а позднее даже стала изучаться его адептами. По этому поводу было написано множество книг и комментариев о С. Нурси. В конечном итоге его последователи стали напоминать секту, а самого лидера фактически начали превозносить как пророка.

Всему этому способствовало то, что расцвет творчества С. Нурси приходится на 1920-ые года – время распада Османской империи. С. Нурси рассматривал эти исторические события, которым он сам стал свидетелем, как великую трагедию. Он считал, что Османская империя – это хранительница ислама и турки – это

особый народ, который наделен высокой миссией защиты ислама. В ячейках нурсистов adeptам постоянно прививают мысль, что турецкий народ – это особый привилегированный народ. Представители других народов в управление сектой не допускаются. Адепты С. Нурси проходят специальные курсы по изучению староосманского языка для того, чтобы глубже понять суть учения «Рисале-и Нур», нурсисты категорически отвергают упрощенные варианты перевода. Они считают, что при переводе утрачивается боговдохновенный характер религиозного текста, и в нем смешиваются чувства и ощущения переводчика.

С. Нурси умер в марте 1960 г. После смерти основателя и главного идеолога нурсистского движения, которое разделилось на 7 направлений, ее последователи начали враждовать друг с другом. Самыми успешными учениками С. Нурси были М. Сунгур, М. Курдоглу, М. Кыркынджи, Ф. Гюлен и др.

Деятельность С. Нурси содержала в себе пропаганду своего понимания ислама. Идеи С. Нурси, который многократно преследовался властями, шли вразрез с новыми законами Турецкой республики, поэтому деятельность данной группы постепенно приняла строго конспиративный характер, что не имеет ничего общего с религиозными нормами ислама. Члены ячейки не могут знать своих собратьев-сектантов из других групп. Адептам группы всегда напоминают о том, что они постоянно находятся под присмотром правоохранительных органов, которые якобы считают их злейшими врагами ислама.

Сегодня движение «Нурджулар» (включая их ответвление – гюленистов) является многоуровневой, сложно структурированной организацией. В ее структуре имеется своя служба безопасности, которая составляет подробные досье на членов движения, вплоть до описания психологического портрета adeptов. Каждый член проходит инструктаж, как действовать во время «облавы» правоохранительных органов и сохранить в тайне факт принадлежности к секте. В настоящее время группы нурсистов действуют в 65 странах мира и владеет значительными финансовыми и материальными ресурсами.

## **ПРОДОЛЖАТЕЛИ ДЕЛА С. НУРСИ: ПСЕВДОРЕЛИГИОЗНАЯ СЕКТА «ХИЗМЕТ»**

Ф. Гюлен родился 27 апреля 1941 года в провинции Эрзурум Турецкой республики. Из множества учеников С. Нурси именно Фатхулла Гюлен основал новую группу и противопоставил себя остальному движению нурсистов. Последователи джамаата «Хизмет» считают, что он родился в 1938 году – в год смерти основателя Турецкой республики Мустафы Ататюрка. Данный факт предоставляет возможность адептам секты «Хизмет» сакрализовать личность Ф. Гюлена, который родился в тот год, когда умер «притеснитель». Первоначальное религиозное образование Ф. Гюлен получил у некоторых местных шейхов, но целенаправленно религиозного образования в медресе он не получал.

В 1958 году Ф. Гюлен получает разрешение от властей на проповедническую деятельность и его направляют в г. Эдирне. Однако он, как и С. Нурси, не был удовлетворен положением обычного проповедника и так же стал вести политическую пропаганду. В 1961-1963 гг. он проходит службу рядовым солдатом в Вооруженных силах Турции. После окончания службы, он учреждает «Общество по борьбе с коммунизмом» в г. Эрзурум. «Общества по борьбе с коммунизмом» осуществляло свою деятельность под эгидой ЦРУ для противодействия советскому влиянию. Бывшие высокоставленные члены джамаата утверждают, что в это время Ф. Гюлен стал секретным агентом ЦРУ для продвижения проамериканского курса Турции.

В 1966 году Ф. Гюлен становится имамом в г. Измир. Эта мечеть становится местом сплочения его последователей и начала религиозного движения «Хизмет». Сначала Ф. Гюлен проводит свои проповеди в мечети, но пристальное наблюдение правоохранительных органов за деятельностью религиозной группы вынуждает лидера «Хизмет» так же уйти в подполье. Он начинает проводить лагеря в горной местности для окончательной идейной обработки своих последователей. В этих лагерях формируется ос-

новное ядро джамаата, и они присягают на верность организации. В первоначальном ее тексте, они должны были присягнуть лично Ф. Гюлену. Однако лидер джамаата, опасаясь того, что это вызовет негодование и раскол в рядах его последователей, заменил содержание этого текста присягой на Коране.

В конечном итоге, были сформулированы принципы деятельности группы:

- адептам следует вести аскетичный образ жизни и лишние деньги следует отдавать руководству движения на «благие дела»;

- продвижение по иерархии в секте проходит только через обучение на конспиративных квартирах;

- каждый адепт религиозной группы должен иметь неофициальную должность или обязанность в секте;

- следует беспрекословно выполнять решения руководства, которые приняли вышестоящие адепты по иерархии;

- после принятия решений не следует высказывать свое мнение относительно решений, а только претворять их в жизнь;

- каждому адепту должен быть прикреплен один из собратьев в секте, чтобы осуществлять взаимный контроль;

- в иерархии движения следует придерживаться в решении вопросов старшинства и не вмешиваться в компетенцию вышестоящих членов организации;

- любые поездки загород или за границу следует согласовывать и получать на них разрешение;

- членам ячеек в иерархии следует собираться один раз в 15 дней для обсуждения насущных проблем;

- любой высокопоставленный член в иерархии может обратиться к Ф. Гюлену в экстренных случаях, не дожидаясь совместного собрания членов;

- защищать идеи «Рисале-и Нур» и представлять их как соответствующие шариату, после ритуальной молитвы следует читать суфийские молитвенные формулы и возводить хвалу С. Нурси и Ф. Гюлену;

- в решении любых вопросов следует обращаться к собратьям в ячейке;

- если кто-то высказывается отрицательно о ком-либо из членов секты, его следует опорочить и выставить лжецом;
- невыполнение одного из положений этой присяги автоматически низводит члена движения до уровня «ученика-новобранца»;
- кадровый состав гюленистского движения не следует разглашать и держать втайне в целях безопасности функционирования всей организации.

В 1977 году Ф. Гюлен открывает новый интернат для студентов – прикрытие для вербовки новых адептов в организацию. В 1978-80 гг. начинает выпускаться тюркоязычный журнал «Сызынты» и англоязычный «Фаунтин», где Ф. Гюлен под псевдонимом А. Шахин пишет передовицу и свое видение ситуации в Турции и в мире. Адептам предписывают покупать и распространять эти журналы на безвозмездной основе, чтобы увеличить тираж этих изданий и завоевать популярность среди населения.

Таким образом, основной капитал движения гюленистов формируются из взносов адептов. Известно, что от 10 до 20% от всех вливаний секты отходит лидеру. Это и обеспечивает безбедное функционирование вышестоящих лиц организации. Бывшие адепты признают, что лидер секты Ф. Гюлен начал вкладывать поступающие деньги в различные коммерческие проекты: от обычной торговли до медиабизнеса. В конечном итоге, он консолидировал в своих руках миллиарды долларов финансового капитала. В 1999 г. лидер религиозного движения «Хизмет», не дожидаясь судебного разбирательства в его отношении, переезжает в США. Гарантом предоставления «зеленой карты» Ф. Гюлену в США являются два ветерана ЦРУ: Грэм Фуллер и Джордж Фидас.

В середине июля 2016 года в Турции произошла попытка военного переворота, в результате которого пострадало более 2000 человек, а 240 погибло. Военный путч в Турции, по убеждению многих, вдохновил живущий в США Ф. Гюлен, а организовали некоторые представители военных кругов. Примечательно, что, несмотря на предоставление множества доказательств вины лидера гюленистов и попытку Турции привлечь к Ф. Гюлена к ответственности, американские власти отказались выдать скандального проповедника.

## ЗАБЛУЖДЕНИЯ СЕКТЫ «НУРДЖУЛАР»

Адепты нурджистского движения особо почитают собрание сочинений С. Нурси «Рисалае-и нур». Говорится о том, что **«Рисале-и Нур»** помогает грешникам и тем, кто оказался в трудной ситуации: *«Cürmümüzle küllhan gibi pürnâriz, Dert elinden hem her gün zâr u zârız. Affet bizi madem sana hep yârız, Ey nur-u rahmet-i âlem Risaletü 'n-Nur! Çevrildi ateşle bu koca dünya, Bir cehennem gibi kaynadı derya. Yetiş imdada ey şâh-ı evliya! Ey bu zamanda rahmet-i âlem Risaletü 'n-Nur!»* (Печать тайного подтверждения). «Мы погрязли в грехах. Мы обращаемся к тебе от наших бед и беспокойства! Прости нас, мы всегда твой друг! О свет милости миров «Рисале-и Нур»! Мир окружен огнем, кипит как адский огонь. Помоги нам, о предводитель святых (подразумевается «Рисале-и Нур»)! О, милость миров «Рисале-и Нур»!». В этом отрывке «Рисале-и Нур» воспринимается как милость миров, возвышается до уровня прибежища, всемогущего властелина, который прощает грехи. Тот, кому прибегают, и кто прощает грехи – это только Всевышний Аллах. А не сочинение «Рисале-и Нур», как указывается в самом сборнике. Милостью миров является наш Пророк (мир Ему и благо), а не сочинения «Рисале-и Нур».

Утверждается, что сочинение **«Рисале-и Нур»** является заступником: *«Bütün arkadaşlar lâ ilâhe illallah zikrine devam ediyorduk. Zelzele bütün şiddetiyle devam etmekteydi. O sırada hatırımıza geldi, Risale-i Nur 'u aşkla ve bir saikle üç-beş defa şefaâtçi ederek Cenab-ı Hak 'tan halâs ettik. Elhamdulillah derhal sakin oldu...»* (Лучи, 11 Луч). «Мы с нашими друзьями продолжали зикр «ля иляха иллаллах». Землетрясение продолжалось со всей мощью. Мы вспомнили и помолились, приняв «Рисале-и Нур» в качестве заступника. Слава Аллаху, землетрясение закончилось». Таким образом, сочинение, пусть даже религиозного характера, становится заступником, что явно противоречит исламской религии. В священном Коране Аллах говорит:

وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ أَلَّا تَتَّخِذُوا مِن دُونِي  
وَكَيْلًا

«Мусе Мы дали [ранее] Книгу, сделав ее верным путем для потомков Якуба [заповедовав им в ней]: «Не берите себе в покровители кого-либо помимо Меня [Господа миров, Творца всего сущего]» (Свящ. Коран 17:2).

Адепты секты утверждают, что «**Рисале-и Нур**» является **Хранителем**: *«Bicare Ceylan yanima geldi, dedi: «Biz yanıyoruz, mahvolduk». Ben de iki gün evvel mağazalarında bulunan Âyet-ül Kübra'nın bir kısım matbu nüshalarını yanıma getirmek için söyledim, fakat getirmedi. Demek o ateşi söndürmek için orada kalmıştı. Ben de Risale-i Nur'u ve Âyet-ül Kübra'yı şefaathı yapıp: „Ya Rabbi kurtar“ dedim. Üç saat o dehşetli yangın hücumundabütün o büyük daireyi mahvetti. Altında ve bitişiğindeki dükkânları bütün yaktı, yıktırdı. Risale-i Nur'un ve Âyet-ül Kübra'nın hıfzında (korumasında) olan mağazaya kat'iyen ilişmedi ve altındaki şakirdin dükkânı da müstesna olarak sağlam kaldı». Sözleriyle Said Nursi Risalelerin yangına engel olduğunu, mağazayı koruduğunu iddia ederek şirk işlemiştir. (Приложение Эмурдаг, 27 Письмо).* «Ко мне пришел Джейлан сказал: «Мы горим, мы пропали». Два дня назад я попросил его принести мне из магазина некоторые копии «Великого знамения» (брошюры «Ayetul Kubra»). Он не принес. Значит, они остались там, чтобы потушить огонь. Я помолился от имени «Рисале-и Нур» и «Великого знамения», принимая их в качестве заступников: «О, мой Господь, спаси!». Этот беспощадный пожар свирепствовал в течение трех часов. Уничтожил большой дом, сжег лавки, которые были рядом. Огонь ни в коем случае не тронул магазин, который был под охраной (попечительством) «Рисале-и Нур» и «Великого знамения». Также огонь в качестве исключения не тронул лавку шакирда (ученика «Рисале-и Нур»), который находился под ним». Данные утверждения со всей очевидностью противоречат сущности ислама и мусульманскому вероубеждению. В священном Коране Всевышний Аллах сказал:



وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وِليٌّ مِّنَ الدُّنْيَا وَكَبْرَهُ تَكْبِيرًا

«Скажи: «Хвала Богу, у Которого нет детей, и нет равных Ему, с кем Он делил бы Свою власть. У Него нет покровителей, в ком Он нуждался бы для защиты от унижений или оскорблений (ничто и никто не может принизить Его)». Возвеличивай Его возвеличиванием [Он выше всего и вся, нет равных Ему]».

Последователи секты утверждают, что Саид Нурси является «Чудом времени» (т.е. «бадиуз-заманом»): «...*Hem şimdi anlıyorum ki: Eskiden beri benim liyakatım olmadığı halde bana verilen Bediüzzaman lâkâbı benim değildir. Belki, Risale-i Nur'un mânevî bir ismi idi. Zâhir bir tercümanına âriyeten ve emaneten takılmış. Şimdi o emanet isim, hakikî sahibine iade edilmiş*» (Печать тайного подтверждения, 8 Луч). «...Сейчас я понимаю, что прозвище «Бадиуззаман» было дано мне, несмотря на то, что я не был достоин его и оно не принадлежит мне. Возможно, это одно из духовных названий «Рисале-и Нур». Оно было дано явному и скрытому переводчику (подразумевается «Рисале-и Нур» как переводчик Корана). Сейчас это прозвище дано его истинному хозяину».

Слово «Vedi'» имеет два словарных значения. Первое – создавать, быть чем-то непревзойденным, необычным. Второе – это исключительная сущность, которая не имеет аналогов. Согласно Корану, эти свойства характерны только Аллаху: «Он – Творец небес и земли. И всё Его воле послушно. Если Он задумает какое-либо творение, то только скажет: «Будь!» – и оно будет» (Бакара, 117).

Возникает вопрос: «Почему этот атрибут никто не использует, кроме учеников «Рисале-и Нур» в отношении своих предводителей, имамов и шейхов? Есть ли в истории ислама хоть один пророк или ученый, который носит такое имя? Ответ: «Нет». Од-

нако ученики «Рисале-и Нур» используют это свойство Аллаха, которое упоминается в Коране, в отношении своего учителя.

В «Рисале-и Нур» упоминается, что сподвижник и зять нашего любимого Пророка Мухаммада (мир ему и благословение) **имам Али (да будет доволен им Аллах) и «святые» (приближенные Аллаха) обладают тайными знаниями:** «...*Hz. Ali diyor: «... Evveli dünyadan kıyamete kadar ulum-u esrar-ı mühimme bize meşhud derecesinde inkişaf etmiş, kim ne isterse sorsun, sözü müze şüphe edenler zelil olur» (Печать тайного подтверждения, 18 Луч).* «Али говорит: «Все необходимые важные знания, начиная от начала мироздания до Судного дня, открылись нам и мы стали их свидетелями. Не имеет значения, что говорят люди, но тот, кто сомневается в наших словах, тот будет унижен».

Адептами секты утверждается: «...*ulûm-u evvelîn ve ahirîni bildiğini müftehirane iddia eden Hz. Ali (R.A.)...*» (Печать тайного подтверждения, 8 Луч). «Тот, кто с гордостью утверждает, что знает предыдущие и последующие знания – это Али (да будет доволен им Аллах)». «...*Hattâ, evliyanın bir kısmı, keramet-i gaybiyelerinde Risale-i Nur' u aynı o âhir zamanın hidâyet edicisi olduğu, bu tahkikatla teville anlaşılır diyorlar.*» (Сияния, 14 Сияние). «Часть приближенных к Аллаху людей в своих чудотворных видениях утверждают, что «Рисале-и Нур» является тем, что направляет людей на праведный путь и «Рисале-и Нур» является явным доказательством этого». «...*Evet Hazret-i Ali Radıyallahü Anh, «Kaside-i Celcelûtiye»de iki suretle Risâle-i Nur'dan haber verdiği gibi...*» (Светильник).

Кроме того говорится, что якобы Али (да будет доволен им Аллах) в касиде – повествовании «Джелджелутийе», сообщает о «Рисале-и Нур» двумя указаниями: «*Denizli Müdâfâsı'nda ise Hz.Ali haşa Said'in geleceğini haber verir ve Said'le konuşur: «Hz. Ali'nin kasidesinde ebced hesabıyla, «binüçyüzellide Said-i Kürdî gelecektir» çıkıyor. Hülâgû'dan ve latin hurufundan ve İslâm deccalından ve bir kısım ulemâların yanlışlarından kat'î haber veren İmam-ı Ali o cümle ile biçare Said'e diyor: „Sen o zamana yetişeceksin. Cenab-ı Hak'tan muhafazanı niyaz eyle.*» «В речи в защиту С. Нур-

си в городе Денизли (Denizli mudafaası), Али (да будет доволен им Аллах) сообщает о пришествии С. Нурси и беседует с ним: «Методом арифметических исчислений (метод «эбджэда») получается, что Али (да будет доволен им Аллах) в своей касиде сказал, что в 1350 году придет Саид Курдский. Имам Али (да будет доволен им Аллах), который сообщил о Хулагу, латинском алфавите, об исламском даджжале, о некоторых заблуждениях ученых, сообщил Саиду: «Ты достигнешь, и будешь жить в этом времени. Проси покровительства у Аллаха».

Затем приводится якобы второе указание: «...*Birden bir ihtar-ı gaybî gibi kalbime denildi: İmam-ı Ali Radıyallahü anhü Risale-i Nur ile çok meşguldür. Mecmuundan haber verdiği gibi kıymetdâr risalelerine de işaret derecesinde remzedip îma ediyor. Eğer sarîh bir surette gaybdan haber vermek (çok zararları bulunduğu hikmete münafi olduğu cihetle) hikmet-i İlâhiye tarafından yasak olmasa idi tasrih edecekti*». (Печать тайного подтверждения, 8 Луч). «...Внезапно моему сердцу пришло тайное предупреждение: Имам Али (да будет доволен им Аллах) очень много читает «Рисале-и Нур». Как сообщает большинство приближенных к Аллаху, он (имам Али (да будет доволен им Аллах) указывает на эти «послания». Если бы не было ясного божественного запрета на раскрытие тайн сокровенного (из-за большого вреда и противоречия истине), то он раскрыл бы эти тайны». Таким образом, в книге указывается, что Али (да будет доволен им Аллах) обладает тайными знаниями, но из-за того, что Аллах запретил раскрывать тайны сокровенного, он лишь косвенно указывает на эти тайны.

Наряду с этими многочисленными сообщениями, есть и другие сведения. Большинство из них приводится в разделе сочинений С. Нурси под названием «Керамети Гавсиййе», где якобы Шейх Абдулькадир Джилани сообщает различные сведения: «*On dördüncü asırda «El-Kürdî» lâkabiyle yâdedilen Molla Said, benim müridimdir. O fitne ve belâ asrının her şer ve fitnesinden, Allah'ın izniyle ve havl-i kuvvetiyle onun muhafızıyım*» (Печать тайного подтверждения, 8 Луч). «Молла Саид, который имеет прозвище «аль-Курди» в четырнадцатом веке – это мой мюрид (ученик

шейха в суфийской традиции). Я являюсь его Хранителем от бед и нашествий века, от зла и фитны с дозволения и мощью Аллаха».

Все это противоречит канонам ислама, поскольку в Коране четко говорится: **«Скажи им (о Пророк!), что Тот единственный, кто всё это сотворил, Единый, Всевышний – хвала Ему – который знает всё сокровенное в небесах и на земле – это Аллах Единый»** (Муравьи, 27:65).

Более того, последователи секты утверждают, что Али (да будет доволен им Аллах) якобы просил помощь от имени «Рисале-и Нур»: *«Birinci Kelime «Le ilehe illallah»tr. Bundaki hüccet ise matbu' Âyetü'l-Kübra Risalesidir. O emsalsiz hüccetin harikalığı içindir ki; İmam-ı Ali (R.A.), Nur'un eczalarından haber verdiği sırada «we bileyetil kubra eminni minel fezhet» [Âyetül Kübrâ hakkı için beni anı ölümünden koru] deyip o Âyetü'l-Kübra'yı şefaâtçi yaparak...»* (Луч, 15 Луч). «Первое слово было «ля иляха иллаллах». Доказательством служит напечатанная брошюра «Великое знамение». Из-за непревзойденной исключительности данного довода, Имам Али (да будет доволен им Аллах), принимая в качестве заступника «Великое знамение», сказал: «Ради «Великого знамения», спаси меня от внезапной смерти».

Все эти утверждения являются клеветой на великого имама Али (да будет доволен им Аллах), так как он один из самых лучших знатоков книги Аллаха. Однако даже он не мог знать о своей мученической смерти, поскольку был сподвижником Посланника Аллаха, а не пророком. Тем более, имам Али (да будет доволен им Аллах) не мог предвидеть пришествие С. Нурси и написание им «Послания света». Вдобавок, он якобы просит помощи и заступничества посредством книг С. Нурси, что явно противоречит Книге Аллаха: **«Скажи им (о Пророк!), что Тот единственный, кто всё это сотворил, Единый, Всевышний – хвала Ему, – который знает всё сокровенное в небесах и на земле, – это Аллах Единый. А люди не знают, когда они будут воскрешены из могил для Суда, воздаяния и наказания!»** (Муравьи, 27:65)

Возникает вполне закономерный вопрос: совершал ли Али (да будет доволен им Аллах), который лучше нас знал Книгу Аллаха и значения аятов, такие действия, о которых говорил С. Нурси?

**Сторонники Саида Нурси обожествляют приближенных к Аллаху:** «*Özellikle, Allah adamı Hz. Abdülkadir, Gavs-ı A'zam, «ol» der «olur»...*» (Приложение Барла, 27 Письмо). «В частности, угодник Аллаха Абдулькадир Гавсы Азам скажет «будь» и оно будет...». «*Hazret-i Şeyhin vefatından sonra hayatta oldukları gibi tasarrufları ehl-i velâyetce kabûl edilen üç evliya-yı azîmenin en âzamı o Hazret-i Gavs-ı Geylânî'dir*» (Печать тайного подтверждения, 8 Луч). «После смерти Шейха, якобы существуют трое великих приближенных к Аллаху, которые продолжают свою благодать как при жизни и самый великий из них – Гавсы Гейлани. В данном случае, они обожествляют известного шейха Абдул Кадира Джилани, который фактически уподобляется Аллаху, поскольку известно, что только Всевышний наделен качеством Создателя и может приказать «будь и оно будет»».

Схожие утверждения также приводятся в отношении сподвижника пророка Хамзы (да будет им доволен Аллах): «*Hattâ Seyyid-üş-şüheda olan Hazret-i Hamza Radyallahü Anh, mükerrer vakiatla kendine iltica eden adamları muhafaza etmesi.. ve dünyevî işlerini görmesi ve gördürmesi çok vâkiatla, bu tabaka-i hayat tenvir ve isbat edilmiş*» (Письма, 1 Письмо). «Достоверно известно, что предводитель мучеников Хамза (да будет доволен им Аллах) опекает тех, кто просит о помощи, содействует в решении мирских вопросов и этот жизненный уровень многократно доказан и освящен».

## ПОПЫТКИ ПРИПИСАТЬ СВОЙСТВА АЛЛАХА И ПРОРОКОВ С. НУРСИ И Ф. ГЮЛЕНУ

Следует отметить, что даже **сам основатель движения Саид Нурси приписывает себе деяния, сходные собственному обожествлению.** Вот, что он пишет о своей жизни в тюрьме г. Афьён: «...*Aynen bunun gibi; Denizlide, camilerde beni gördükleri gibi hattâ resmen ihbar da edilmiş, müdür ve gardiyana aksetmiş. Bazılar telâş ederek, «Kim ona hâpishane kapısını açıyor?» demişler. Hem burada dahi aynen öyle oluyor. Halbuki, benim çok kusurlu ve ehemmiyetsiz şahsiyetime, pek cüz 'î bir hârika isnadına bedel, Risale-i Nur'un harikalarını isbat edip gösteren «Sikke-i Gaybîye Mecmuası» yüz derece, belki bin derece ziyade Nurlara itimad kazandırır ve makbuliyetine imza basar. Hususan, Nur'un kahraman talebeleri ve onlar hakikaten hârika hallerimle ve kalemleriyle imza basıyorlar.* «... Таким образом, меня видели в мечетях Денизли и даже докладывали начальнику тюрьмы и охранникам по этому поводу. Некоторые в беспокойстве спросили: Кто открывает ему ворота тюрьмы? Здесь происходит то же самое. Брошюра «Сикке-и гайбийе» (Печать тайного подтверждения) в сто, может и в тысячу раз является доводом в пользу «Света» («Рисале-и Нур») и опорой его, чем моя ничтожная никому ненужная личность с недостатками. Особенно, отважные ученики «Света» и мои удивительные чудеса являются подтверждением этого (состояния)».

Таким образом, проявляются **притязания на пророчество основателя и идеолога нурсистской религии.** Однако существуют ли сокровенные истины, которые были неизвестны Пророку Мухаммаду, но о них узнал С. Нурси? Является ли «Рисале-и Нур» доводом ниспосылания этих сокровенных тайн? В «Рисале-и Нур» говорится: «*Kur'an'ın gizli hakikatleri Risale-i Nur ile birlikte bize iniyor! Tenzil'ül-Kitab cümlesinin sarîh bir manası asrı*

*saadette vahiy suretiyle Kitab-ı Mübin'in nüzulü olduğu gibi, manayı işaretleriyle de, her asırda o Kitabı Mübin'in mertebe-i arşiyesinden ve mu'cize-i maneviyesinden feyz ve ilham tarîkıyla onun gizli hakikatları ve hakikatlarının bürhanları iniyor, nüzul ediyor...*» (Лучи, 1 Луч). «Скрытые истины Корана ниспосылаются вместе с «Рисале-и Нур»! В каждый век ниспосылаются истины и доводы этих истин посредством внушения и благодати из мира божественной воли и духовных чудес, как они ниспосылались посредством откровения в «золотой век» ислама ясными значениями».

В другом сочинении утверждается: «*Risale-i Nur, yüze yakın din tilsimlerini ve hakâik-i Kur'aniyenin muammalarını keşfetmiştir ki; her bir tilsimin bilinmemesinden çok insanlar şübehata ve şükûke düşüp, tereddülden kurtulmayıp, bazan îmanını kaybederdi. Şimdi, bütün denizler toplansalar, o tilsimlerin keşfinden sonra galebe edemezler*» (Приложение Кастомону, 27 Письмо). «Рисале-и Нур» раскрыл около сотни религиозных тайн и коранических истин. Большое количество людей теряли веру, впадая в сомнения и находясь в нерешительности из-за незнания одной истины. Сейчас после раскрытия этих истин, даже если сойдутся все моря, они не смогут затмить их».

В Коране и хадисах присутствуют неясные места, но они не скрытые. Наша религия и Коран – они ясны как день и не скрыты никакой завесой. Как можно поклоняться Всевышнему Аллаху, опираясь на тайные учения? Одно из имен Корана – это «Разъяснение». Всевышний Аллах в 138 аяте суры «Али Имран» говорит: **«Оно является ясным знамением для людей».**

Эти слова являются свидетельством того, что сторонники секты пытаются создать благодатную почву для появления нового пророка и новой религии, для обожествления «посланий света». Цель – объявить С. Нурси новым пророком, «Рисале-и Нур» – новой книгой, которая содержит скрытые истины и тайны Корана. Таким образом, наш Пророк Мухаммад (мир ему и благословение) фактически объявляется неосведомленным и несведующим в этих истинах. Аллах в 79 аяте суры «аль-Бакара» сказал:

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ  
لَيْشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ

*«Горе тем, которые пишут Писание собственными руками, а затем говорят: «Это – от Аллаха», – чтобы купить за это ничтожную цену. Горе им за то, что написали их руки! Горе им за то, что они приобретают!».*

С. Нурси сам утверждает, что он является пророком. В частности, он указывает о периоде своей жизни в г. Афьон: «...o zat (Said Nursî), hizmet-i îmanîye noktasında Risâletin bir mir'at-ı mücellâsı ve şecere-i Risâletin bir son meyve-i münevveri ve lisan-ı Risâletin irsiyet noktasında son dehan-ı hakikati ve şem'-i Îlâhînin hizmet-i îmanîye cihetinde bir son hâmil-i zîsaadeti olduğuna şüphe yoktur» (История жизни). «Эта личность [С. Нурси] в плане духовного служения является проявлением и зеркалом «Рисале-и Нур», последним освещенным плодом «древа посланий», воплощением исключительной истины языка «посланий» и последним носителем «счастья обоих миров» в плане служения вере и в этом нет никаких сомнений».

О себе он говорит следующее: «Benim hissemi haddimden yüz derece ziyade vermeleriyle beraber, bu imza sahiplerinin haturlarını kırmağa cesaret edemedim. Sükût ederek, o medhi, Risale-i Nur Şakirdlerinin şahs-ı mânevîsi namına kabul ettim». «У меня не хватило смелости, обидеть тех, кто поставил подписи, несмотря на то, что они причинили мне вред сотни раз. Я принял это восхваление, молча в честь духовного образа шакирдов «Рисале-и Нур».

В собрании «Тылсымлар» С. Нурси уподобил себя Пророку Мухаммаду (мир ему и благословение) и назвал себя его отражением: «Binâenaleyh bu Zât (Said Nursî), cismaniyet noktasında mir'at-ı Peygamberî'dir» (Собрание Тылсымлар). «Наоборот, эта личность [С. Нурси] в физическом плане является отражением Пророка».

Таким образом, акцентируется внимание на том, что Саид Нурси якобы является последним «обладателем высоких ка-



честв». На самом деле истинным и последним обладателем этих свойств является не С. Нурси, а Пророк Мухаммада (мир ему и благословение). С. Нурси, сравнивая себя с Пророком Мухаммадом (мир ему и благословение), приписывает себе эти качества. Ни в коем случае С. Нурси ни в духовном, ни в материальном плане не может быть зеркалом (отражением) Пророка Мухаммада (мир ему и благословение)! Относительно этих слов С. Нурси, необходимо привести слова из книги Аллаха: **«Мухаммад – не отец кого-либо из ваших мужей, а посланник Аллаха и печать пророков [или последний из пророков]. Аллах знает о всякой вещи»** (Сура «Союзники», аят 40).

**С. Нурси в «Первом луче» так описывает себя:** *«...benim gibi yarım ümmi ve kimsesiz (...) bulunan bir adam, (...) Risale-i Nur'a sahip değildir; ve o eser, onun hüneri olamaz, onunla iftihar edemez. Belki doğrudan doğruya Kur'an-ı Hakîmin bu zamanda bir nevi mu'cize-i mânevîyyesi olarak, rahmet-i İlâhiyye tarafından ihsan edilmiştir. O adam, binler arkadaşıyla beraber, o hedîye-i Kur'anîyeye el atmışlar. Her nasılsa birinci tercümanlık vazifesi, ona düşmüş. Onun fikri ve ilmi ve zekâsının eseri olmadığına delil...»* (Лучи, 1 Луч). «...я наполовину невежественный и никому ненужный... «Рисале-и Нур» не принадлежит ему, это произведение не может быть его ремеслом, он не может им гордиться. Возможно, он является прямым духовным чудом божественной милости. Этот человек [С.Нурси] с тысячьо друзьями обратился к этому кораническому подарку. Как бы там ни было, первая обязанность его интерпретации – это его дело. Это свидетельство того, что [Рисале-и Нур] не является плодом его размышлений, знаний и ума...».

С. Нурси в книге «Приложение Барла» пишет: *«Peygamberimiz Kur'an'ın tercümanıdır, mübellîğidir; Said Nursî de Nur Risaleleri'nin tercümanıdır, mübellîğidir. Hz. Peygamber ümmîdir; Said Nursî ise yarım ümmî bir zattır. Nasıl ki, Kur'an-ı Kerim Hz. Muhammed'in (s.a.v.) değil, Allah'ın kelâmıdır; o sadece tercümandır, mübellîğdir. İşte, Risale-i Nur da Said Nursî'nin eseri değildir; o da Nur Risaleleri'nin tercümanıdır, mübellîğidir. Peygamberimizin Kur'an'ı tebliğ görevi vardır; Said Nursî'nin de Nur Risaleleri'ni «tebliğ»*

*görevi vardır» (Приложение Барла). «Наш Пророк – интерпретатор и толкователь Корана. Саид Нурси – интерпретатор и толкователь «посланий света». Обязанность нашего Пророка – разъяснение и донесение истин Корана до людских сердец, обязанность же С. Нурси – донесение истин «посланий света». «...Nur Risalelerini, değil Hazret-i Şeyh (K.S.) altıncı asırdan ondördüncü asırda görmesi, (Kütüb-ü sâbıkada remzen ve Hazret-i Kur'an'da sarahaten göstermeleri, o kitab-ı mübarekin şe'nindendir) diyebileceğim». (Приложение Барла, 27 Письмо). «Предвидение Шейха в 6 веке «посланий света» 14 века – это указание [в предыдущих божественных книгах символически и в Коране явным образом] одно из деяний этой благословенной книги [под благословенной книгой подразумевается «Рисале-и Нур»].*

Согласно этим фрагментам из «Рисале-и Нур», предыдущие божественные книги содержат скрытую информацию о нашем Пророке и Коране, которую не смогли комментировать мусульмане. При этом сведения о С. Нурси и его книге «Рисале-и Нур» якобы являются явными и достоверными. Получается, что докоранические божественные книги содержат скрытые сведения о Пророке Мухаммаде, а Коран содержит явные сведения о С. Нурси, вплоть до названия его трактатов. Таким образом, по своей сути в «Рисале-и Нур» С. Нурси сравнивается с нашим Пророком Мухаммадом (мир ему и благословение), а сам «Рисале-и Нур» - с Кораном.

Однако С. Нурси не имеет возможности открыто выступать против пророчества и утверждать, что ему была ниспослана последняя книга «Рисале-и Нур». В этом случае С. Нурси признали бы лжепророком. Поэтому он использует игру слов и хитроумные словесные сплетения, чтобы обходными путями указать на то, что якобы он является «пророком» и объявить себя непревзойденным ученым века. В частности, в книге «Лучи» упоминается: «*Ey Risale-i Nur! Senin, hakkın dili, hakkın ilhamı olup O'nun izni ile yazıldığına şüphe yok. «Ben, kimsenin malı değilim. Ben hiçbir kitabdan alınmadım, hiçbir eserden çalınmadım. Ben Rabbânî ve Kur'ânîyim. Bir lâyetmut'un eserinden fıskıran kerametli bir Nûr'um»*

(*Лучи, 14 Луч*). «О, Рисале-и Нур! Нет сомнений в том, что ты ниспосылаешься с Его позволения посредством языка и вдохновения истины. Я не являюсь чьим-нибудь имуществом. Я не был заимствован из какой-либо книги или украден из какого-либо труда. Я – божественный и коранический. Я – это чудотворный свет, который нисходит от Его вечного создания».

В другом сочинении Саида Нурси говорится: «*Hem Risale-i Nur zâhiren benim eserim olmak haysiyetiyle senâ etmiyorum. Belki yalnız Kur'anın bir tefsiri ve Kur'andan mülhem bir tercüman-ı hakikisi ve imanın hüccetleri ve dellâlı olmak haysiyetiyle meziyetlerini beyan ediyorum. Hattâ, bir kısım Risaleleri ihtiyarım hâricinde yazdığım gibi, Risale-i Nur'un ehemmiyetini zikretmekte ihtiyarsız hükümündeyim*» (*Печать тайного подтверждения*). «Я не горжусь тем, что «Рисале-и Нур» – очевидно, это мой труд. Возможно, я разьясняю его достоинства только из-за того, что он является тафсиром, истинным переводом Корана, доводом и свидетельством веры. Несмотря на то, что я написал некоторые «послания» не по своей воле, не в моих силах упоминать значимость «Рисале-и Нур».

В этих словах С. Нурси акцентирует внимание на то, что «Рисале-и Нур» не является его сочинением, а он – его автором. Он пытается намекать, что эти слова были ниспосланы самим Аллахом. Однако, несмотря на его отказ от авторства, он является фактическим автором этого произведения.

Его ученики так же пытаются указывать на это: «*Nur Risaleleri, Said Nursî'nin eseri değildir, onun ihtiyarıyla yazılmamış, bilâkis Cenab-ı Hakk'ın lisanıyla yazdırılmıştır. Semavîdir, arşîdir. Said Nursî, Nur Risaleleri'nin ancak tercümanıdır*» (*Печать тайного подтверждения*). «Послания света» не являются произведением «Рисале-и Нур» и были написаны не по его воле. Наоборот они были написаны языком Всевышнего Аллаха. Небесная книга из величия Аллаха. С. Нурси является только его комментатором».

Пророки получают свойство чудотворения как доказательство их пророчества, а «Послания света» якобы являются чудом С. Нурси, для ума и сердец людей для подчинения его

воле: «*Yâ Rabbî... Hazret-i Mûsa Aleyhisselâm'a denizi ve Hazret-i İbrahim Aleyhisselâm'a ateşi ve Hazret-i Dâvud Aleyhisselâm'a dağı, demiri ve Hazret-i Süleyman Aleyhisselâm'a cinni ve insi ve Hazret-i Muhammed Aleyhissalâtü Vesselâm'a şems ve kameri teshir ettiğin gibi, Risale-i Nur'a, kalbleri ve akılları musahhar kıl!*» (Лучу, 3 Луч). «О, мой Господь! Как ты подчинил Мусе (мир ему) море, Ибрахиму – огонь, Дауду – горы и железо, Сулейману – джиннов и людей, Мухаммаду – солнце и луну, таким же образом умы и сердца людей подчини «Рисале-и Нур».

Последователи С. Нурси в Собрании «Тылсымлар» упоминают, что в Судный день они будут воскрешены отдельной уммой вместе с С. Нурси: «*Ve onun (Said Nursî'nin), etbayla beraber kıyamette bir ümmet-i müstakile olarak ba's buyurulacağını bildirmektedir*». Более того, пытаюсь провести аналогию с пророком, у которого была прощальная проповедь, утверждается, что она есть и у С. Нурси. Его ученик Хасан Фейзи в «Сираджун-Нур» (Светильник) пишет: «...*Şimdi biz Hacce't-ül Veda'sız böyle bir ölüme nasıl inanalım... Son sözlerini Hind'den, Yemen'den, Irak'dan ve Afgan'dan ve dünyanın her yerinden o mahall-i mübarek ve mukaddeste toplanan bütün müslümanlara, bütün âşıklara ve bütün hicranlı gönüllere söyle, bize „elâ hel bellağtu“ (Dikkat edin! tebliğ ettim mi?) tekrarlayıp, «felyubelliğu'ş-şâhidu minkumu'l-gâibe» derken, âlem-i gayb ve ervaha işte oradan pervaz et*» (Светильник). «Как мы можем уверовать в смерть без Прощальной проповеди?! Последние слова из Индии, Йемена, Ирака, Афганистана и мусульманам из различных уголков мира, влюбленным и трепещущим сердцам, мы многократно повторяем: «Будь осторожен! Донес ли я вам истину?» и мы говорим: «Разве я не донес вам сокровенное?».

Каждый пророк является представителем правильного пути и райская обитель – это обещание для его последователей. С. Нурси также пытается уподобиться пророку. Своим последователям, он гарантирует, что они «войдут в могилу с верой и войдут во врата рая». Написанные С. Нурси «Послания света» якобы гарантируют то, что его последователи будут отвечать на вопросы ангелов

Мункара и Накира цитатами из «Рисале-и Нур». Поэтому последователи «Рисале-и Нур» обязаны многократно читать «послания света»: «...*kabre gelecek olan Munker-Nekir isminde Melâikeleri ehl-i hak ve hakikat yolunda gidenler için birer munis arkadaş yapan ve Risale-i Nur'un Şâkirdlerini talebe-i ulûm sınıfına dâhil edip Munker-Nekir suallerine Risale-i Nur ile cevap verdiklerini merhum kahraman Hâfız Ali'nin vefatıyla keşfeden ve hayatta bulunanlarımızın da yine Risale-i Nur ile cevap vermemizi rahmet-i İlâhiyyeden dua ve niyâz eden...*» (*Посох Мусы, 11 вопрос*). «Покойный Хафиз Али после своей смерти раскрыл то, что ангелы Мункер и Накир являются сердечным другом для обладателей истины, они включили шакирдов «Рисале-и Нур» в круг «искателей знания», которые отвечали на вопросы Мункера и Некира посредством «Рисале-и Нур». Он также просил, чтоб мы и в этой жизни молились о божественной милости посредством «Рисале-и Нур...».

С. Нурси же категорически предупреждает о том, что человека ожидают суровые наказания за неприятие «Рисале-и Нур». Он представлял себя как махди, поэтому он прилагал усилия для обоснования своего прихода. Таким образом, нурсизм фактически предстает новой религией, «Рисале-и Нур» - это его священная книга, а С. Нурси – это махди. В одном из фрагментов «Рисале-и Нур», косвенно указывается на то, что С. Нурси является Махди. Он якобы заставит замолчать дарвинистов и материалистов: «*Birincisi: Fen ve felsefenin tasallutuyla ve maddiyyun ve tabiiyyun taunu, beser içine intisar etmesiyle, her seyden evvel felsefeyi ve maddiyyun fikrini tam susturacak bir tarzda imanı kurtarmaktır. Ehl-i imanı dalaletten muhafaza etmek ve bu vazife hem dünya, hem herseyi bırakmakla, çok zaman tedkikat ile mesguliyeti iktiza ettiginden, Hazret-I Mehdi'nin o vazifesini bizzât kendisi görmege vakit ve hal müsaade edemez...*» (*Приложение Эмирдаг, с. 259*). «Его первая обязанность. В условиях засилья науки и философии и распространения в человеческом роде чумы натурализма и материализма, прежде всего, спасать веру, заставив полностью замолчать философские идеи. От того, что для спасения верующих от заблуждения и для исполнения этой обязанности следует, оставив и

мир, и всякую вещь, длительное время заниматься изучением вопроса, ни время, ни обстоятельства не позволяют Хазрату Махди совершить эту обязанность лично...».

В секте «Хизмет», которая после раскола с «Нурджилар» стала отчасти самостоятельной, также принято считать своего основателя, Фатхуллу Гюлена, фактически «Махди». В частности, вот, что о нем говорят некоторые его последователи: *«Современный этап мировой цивилизации требует новых мыслей и новых слов. М. Фетхуллах Гюлен призван Всемогущим Творцом дать их нашему тревожному миру (Пророк Мухаммад – венец рода человеческого. Том №1, стр. XI).*

Данная книга под названием «Пророк Мухаммад – венец рода человеческого», написана про Посланника Аллаха (мир Ему и благословение). Что такое «тревожный мир» и почему именно Ф. Гюлен призван Всемогущим Творцом? Откуда доказательства, где доводы? Вот, что на этот счет говорит сам Ф. Гюлен: *«Да, наступят дни, когда людей будут унижать и стыдить за то, что они совершают намаз, словно совершают нечто постыдное. Мусульмане застонут под властью сил зла и будут отводить эту беду тем, что станут таиться (Пророк Мухаммад – венец рода человеческого. Том №1, стр. 122).*

В этом фрагменте Ф. Гюлен говорит, что придут времена, когда мусульмане будут стесняться того, что они мусульмане и они будут вынуждены скрывать свою веру под давлением внешних обстоятельств. Однако ислам не призывает скрывать веру, если даже у мусульманина имеются затруднения в выполнении религиозных обязательств. В истории ислама присутствует большое количество примеров, когда сподвижники Пророка (мир ему и благословение) не скрывали свою веру и открыто выполняли свои религиозные обязанности.

В своей другой книге, Ф. Гюлен фактически указывает, что только он обладает истиной: *«Сегодня же мы не можем как пододбает объяснить своему собственному миру, не говоря уже о далеких странах. Мы находимся среди тех, кто слушает нас, пытаемся их убедить, но они не верят нам. Наши слова как будто*

ударяются о ледяную стену, отскакивают и ледышками бьют нас по лицу. Мы беседуем, но никак не можем проникнуть в их души» (Сомнения, порожденные веком. Том №1, стр. 129). Получается, что конечным обладателем истины является Ф. Гюлен и его группа, а остальные не внимают их словам.

Наш Пророк Мухаммад (мир ему и благословение) сказал:

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ  
 بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ حَدَّثَنِي بَسْرُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ الْحَضْرَمِيُّ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا إِدْرِيسَ  
 الْخَوْلَانِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ حُدَيْفَةَ بْنَ الْيَمَانَ يَقُولُ: كَانَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ رَسُولَ  
 اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- عَنِ الْخَيْرِ وَكَانَتْ أَسْأَلُهُ عَنِ الشَّرِّ مَخَافَةَ أَنْ  
 يُدْرِكَنِي فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا فِي جَاهِلِيَّةٍ وَشَرٌّ فَجَاءَنَا اللَّهُ بِهَذَا الْخَيْرِ  
 فَهَلْ بَعْدَ هَذَا الْخَيْرِ شَرٌّ؟ قَالَ: «نَعَمْ». «فَقُلْتُ: هَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الشَّرِّ مِنْ  
 خَيْرٍ؟ قَالَ: «نَعَمْ وَفِيهِ دَخَنٌ». «قُلْتُ: وَمَا دَخَنُهُ؟ قَالَ: «قَوْمٌ يَسْتَتُونَ  
 بِغَيْرِ سُنَّتِي وَيَهْدُونَ بِغَيْرِ هُدْيِي تَعْرِفُ مِنْهُمْ وَتُنْكِرُ». «فَقُلْتُ: هَلْ بَعْدَ  
 ذَلِكَ الْخَيْرِ مِنْ شَرٍّ؟ قَالَ: «نَعَمْ دُعَاةٌ عَلَى أَبْوَابِ جَهَنَّمَ مَنْ أَجَابَهُمْ إِلَيْهَا  
 قَذَفُوهُ فِيهَا». «فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صِفْهُمْ لَنَا. قَالَ: «نَعَمْ قَوْمٌ مِنْ جِلْدَتِنَا  
 وَيَتَكَلَّمُونَ بِاللُّسْتِنَا». «قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ فَمَا تَرَى إِنْ أَدْرَكَنِي ذَلِكَ؟ قَالَ:  
 «تَلْزَمُ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ». «فَقُلْتُ: فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةً وَلَا  
 إِمَامًا؟ قَالَ: «فَاعْتَزَلْ تِلْكَ الْفِرْقَ كُلَّهَا وَلَوْ أَنْ تَعْصَى عَلَى أَصْلِ شَجَرَةٍ حَتَّى  
 يُدْرِكَكَ الْمَوْتُ وَأَنْتَ عَلَى ذَلِكَ»

«Придерживайтесь (не отделяйтесь от) мусульманского общества (имеется в виду – большинства мусульман, т.е. следующих пути Пророка и их Имама (правителя)). Хузайфа спросил: «А в том случае, если нет истинного мусульманского общества и нет правителя?» Пророк ответил: «Отделяйтесь от всех сектантов» (Свод хадисов аль-Бухари (№3606), Муслима (№1847), Абу Дауд (№4244)).

В отношении своего наставника один из последователей секты пишет: «Как духовный наставник, Фетхуллах Гюлен живет

*согласно проповедуемым им самим принципам сунны и является идеалом для подражания (Сомнения, порожденные веком. Том №1, стр. 200).* Однако следует помнить, что для каждого мусульманина идеалом для подражания является Пророк Мухаммад (мир ему и благословение). Ф. Гюлен не является духовным наставником в исламе и не имеет права претендовать на этот статус.

Остается отметить, что институт духовного наставничества, который присутствует в суфизме, связан с необходимостью иметь «иджазу» – т.е. подтверждение других шейхов в том, что человек прошел определенное обучение и обладает соответствующими знаниями. Ни у С. Нурси, ни у Ф. Гюлена нет иджазы (дозволения известных ученых), поэтому они не могут являться духовными наставниками. Они не могут заменить даже суфийских шейхов. Ни С. Нурси, ни Ф. Гюлен не имеют права претендовать на роль наставника в духовном плане.